

NORĀDĪJUMI NR. 61
PAR STUDENTU DALĪBU PROJEKTA AKTIVITĀTĒS PROJEKTĀ NR.
1.1.1.3/18/A/006 “INOVĀCIJU GRANTI JŪRNICĪBAS NOZARĒ
STUDĒJOŠIEM”

1. Vispārējie jautājumi

- 1.1.Šie norādījumi ir sagatavoti atbilstoši 2018.gada 16. janvāra Ministru kabineta noteikumiem Nr.41 Darbības programmas "Izaugsme un nodarbinātība" 1.1.1. specifiskā atbalsta mērķa "Palielināt Latvijas zinātnisko institūciju pētniecisko un inovatīvo kapacitāti un spēju piesaistīt ārējo finansējumu, ieguldot cilvēkresursos un infrastruktūrā" 1.1.1.3. pasākuma "Inovāciju granti studentiem" īstenošanas noteikumi projektam "Inovāciju granti jūrniecības nozarē studējošiem", līgums Nr. 1.1.1.3/18/A/006 (turpmāk – Projekts);
- 1.2.Projekta „Inovāciju granti jūrniecības nozarē studējošiem” mērķis ir stiprināt jūrniecības nozarē studējošo studentu inovētspējas un uzņēmējspējas apzināšanos, īstenojot pasākumus, kas nodrošinātu nozares intelektuālā potenciāla stiprināšanu un sagatavotu mūsdienu darba tirgus prasībām piemērotus studentus klasiskās un viedās jūrniecības nozarēs.
- 1.3.Šie norādījumi nosaka:
 - 1.3.1. studentu tiesības un pienākumus stipendiju saņemšanas laikā Projekta aktivitātē “Inovāciju konkurss”
 - 1.3.2. atskaitīšanās par rezultātiem kārtību Projekta aktivitātē “Inovāciju konkurss”;
 - 1.3.3. studentu pētniecisko darbu pieteikumu atlases un izvērtēšanas kārtību Projekta aktivitātē “Inovāciju konkurss”;
 - 1.3.4. prasības žūrijas komisijas dalībniekiem, tās sastāvu un darba organizāciju Projekta aktivitātē “Inovāciju konkurss”.
 - 1.3.5. pieteikumu īstenošanas, uzraudzības un noslēguma atskaites apstiprināšanas nosacījumus Projekta aktivitātē “Inovāciju konkurss”;
- 1.4.Šie norādījumi ir saistoši LJA un sadarbības partneru personālam, kas tiek nodarbināti Projektā vai sniedz atbalstu Projektam un studentiem, kuriem Projektā piešķirta stipendija saskaņā ar Stipendiju nolikumu.
- 1.5.Latvijas Jūras akadēmija deleģē Stipendiju nolikuma izstrādi un uzturēšanu nodibinājumam Latvijas jūrniecības izglītības un pētniecības attīstības fondam (turpmāk – Fonds) saskaņojot to un tā grozījumus ar Latvijas Jūras akadēmiju vismaz 5 dienas iepriekš pirms to stāšanās spēkā.

¹ Dokuments parakstīts ar drošu elektronisko parakstu. Parakstītu dokumentu jautāt LJA lietvedībā.

1.6.Latvijas Jūras akadēmija delegē stipendiju administrēšanu Fondam saskaņā ar 1.5. punktā noteiktajā kārtībā saskaņoto Stipendiju nolikumu.

1.7.Norādījumos lietotie apzīmējumi

1.7.1 Studentu pētnieciskā darbs – inovatīvs risinājums, ko Studentu inovāciju programmas ietvaros studējošais vai studējošo komanda izstrādā pašu vai komersanta izvirzītam problēmjaudājumam vai problēmjaudājumam no 1.7.4. punktā minētās Ideju bankas.

1.7.2. Studentu pētnieciskā darba pieteikums – pieteikums, ko studējošais vai studējošo komanda iesniedz izvērtēšanai žūrijas komisijā ar mērķi iesaistīties Projekta aktivitātē “Inovāciju konkurss”.

1.7.2.1. studentu pētnieciskā darba pieteikums “Mazais” - inovācijas idejas izstrādei un sākotnējai pārbaudei. Mācību ietvaros notiek pētnieciskās vai inovāciju idejas izstrāde un sākotnējā pārbaude, studējošajiem nodrošinot uzņēmīguma un inovācijas prasmju apguvi, finansējumu idejas attīstībai un idejas attīstībai nepieciešamo testēšanas vidi ar mērķi noteikt pārbaudāmās idejas dzīvotspēju un attīstības potenciālu. Pieteikuma specifiku raksturojošās pazīmes (minimālās pieteikumu īstenošanas procesa metodiskās fāzes) aprakstītas 8.2.pielikumā. Pieteikuma īstenošanas rezultātā idejas risinājumam ir identificējams un izmērāms progress, paaugstinot idejas attīstības līmeni attiecībā pret idejas sākotnējo stadiju pieteikuma iesniegšanas brīdī. -.

1.7.2.2. studentu pētnieciskā darba pieteikums “Lielais” - inovāciju idejas attīstībai uz jau esošas koncepcijas pierādījuma bāzes. Mācību ietvaros notiek pētnieciskās vai inovāciju idejas attīstība uz jau esošas koncepcijas pierādījuma bāzes (piemēram, komandai jau ir izstrādāts prototips, sākotnējais biznesa idejas modelis, ir piesaistīts partneris no ražošanas sektora utt.). Pieteikuma specifiku raksturojošās pazīmes (minimālās pieteikumu īstenošanas procesa metodiskās fāzes) aprakstītas 8.3.pielikumā. Pieteikuma īstenošanas rezultātā idejas risinājumam ir identificējams un izmērāms progress, paaugstinot idejas attīstības līmeni attiecībā pret idejas sākotnējo stadiju pieteikuma iesniegšanas brīdī.

1.7.3. Žūrijas komisija – Saskaņā ar šiem norādījumiem izveidota komisija, kas atbilst komisijas atlases nosacījumiem, nav saistīti ar pieteikumu iesniedzējiem Regulas (ES) Nr. 2018/1046 61. panta izpratnē un nav piedalījusies vērtēto Studentu inovāciju pieteikumu sagatavošanā, tai skaitā studentu pētnieciskā darba pieteikums “Mazais” sagatavošanā, nepiedalīsies pieteikumu īstenošanā, kā arī nav tādu apstākļu, kuru dēļ ir pamats uzskatīt, ka komisijas locekļi ir ieinteresēti konkrēta pieteikuma apstiprināšanā vai noraidīšanā.

1.7.4. Ideju banka - sabiedrībai un komersantiem aktuāli izaicinājumi, ražošanas vai attīstības problēmjaudājumi, ko projekta iesniedzējs sadarbībā ar stratēģiskajiem un sadarbības partneriem apkopo, sistematizē un pastāvīgi aktualizē, lai tie būtu publiski pieejami, un kuriem risinājumus var izstrādāt Studentu inovāciju programmas dalībnieki, programmas ietvaros.

2. Studentu tiesības un pienākumi Projekta aktivitātes “Inovāciju konkurss” laikā

2.1. Studentu tiesības attiecībā uz Projekta aktivitātēm “Inovāciju konkurss” stipendiju saņemšanas laikā:

2.1.1. studentiem ir tiesības saņemt atbalstu no Projektā nozīmētiem studentu pētniecisko darbu vadītājiem, kas studentus konsultē pētniecisko darbu izstrādes laikā, piemēram, ideju ģenerēšanai, metodiskajiem gatavošanās darbiem un projektu izstrādei;

2.1.2. studentiem ir tiesības apmeklēt un iesaistīties jebkurās citās Projekta aktivitātēs, kas attiecas uz studentiem.

2.1.3. studentiem ir tiesības pēc pētnieciskā darba pieteikuma apstiprināšanas žūrijas komisijā saņemt rekomendācijas par iesaistīšanos citās Projekta aktivitātēs;

2.1.4. studentiem ir tiesības izstrādāt pētnieciskos darbus ne vairāk kā 4 (četrus) studentu grupās, no kuriem viens noteikti ir LJA students;

2.1.5. studenti var iesniegt vienlaicīgi pētnieciskā darba pieteikumu “Mazais” un “Lielais”, ja pētnieciskā darba pieteikumi ir atšķirīgi. ;

2.1.6. studenti var iesniegt pētnieciskā darba pieteikumu atkārtoti, ja dalība kādā no pētniecisko darbu atlasēm ir bijusi neveiksmīga.

2.1.7. studenti var pētnieciskā darba pieteikumu pēc „Mazais” īstenošanas secīgi iesniegt „Lielais”, ja pētnieciskā darba pieteikums atbilst „Lielais” kritērijiem.

2.2. Studentu pienākumi piedaloties Projekta aktivitātē Projekta aktivitātē “Inovāciju konkurss” :

2.2.1. studentiem ir pienākums komunicēt ar nozīmētiem studentu pētniecisko darbu vadītājiem, kas studentus konsultē pētniecisko darbu izstrādes laikā, informēt par pētnieciskā darba izstrādes gaitu, piedalīties grupu un/vai individuālas studentu pētniecisko darbu vadītāju nodrošinātās konsultācijās, lai risinātu problēmjautājumus, diskutētu par pētnieciskā darba pielietojamību praksē un reaģētu uz nozares aktuālajām vajadzībām;

2.2.2. Studentiem ir pienākums izstrādāt pētnieciskā darba pieteikumu (1.Pielikums), kas ietver:

2.2.2.1. Pētnieciskā darba tēmu;

2.2.2.2. Idejas vai problēmsituācijas īss apraksts, aktualitātes pamatojums;

2.2.2.3. Pētnieciskā darba mērķus un uzdevumus;

2.2.2.4. Inovācijas veids

2.2.2.5. Pakalpojuma/produkta mērķa tirgus

2.2.2.6. Priekšrocības attiecībā pret esošiem pakalpojumiem/produktiem tirgū

2.2.2.7. Plānoto pētnieciskā darba aktivitāšu struktūra un saturs

2.2.2.8. Pielietojamās metodes un tehnoloģijas

2.2.2.9. Pētniecības darba sasniedzamais rezultāts

2.2.2.10. Pētnieciskā darba veikšanai nepieciešamās iekārtas, aprīkojums, materiāli, darbspēks, ārpakalpojumi (uzskaitījums, apjoms).

2.2.3. Pretendējot uz pētnieciskā darba pieteikumu “Lielais” , studentiem, kopīgi ar nozīmētajiem pētnieciskā darba vadītājiem, ir pienākums izstrādāt pētnieciskā darba pieteikuma plānoto budžetu (8.1.Pielikums).

2.2.4. Studentiem, kuri izstrādā pētniecisko darbus “Lielais”, ir pienākums iesniegt pētnieciskā darba izstrādes progresu pārskatus saskaņā ar iesniegto aktivitāšu plānu un saturu žūrijas komisijā ne retāk kā vienu reizi pētnieciskā darba izstrādes laikā projektiem, kas ilgāki par 3 (trīs) mēnešiem, kas ir norādīti 5.Pielikumā.

2.2.5. Studentiem ir pienākums iesniegt pētnieciskā darba izstrādes gala pārskatus saskaņā ar iesniegto aktivitāšu plānu un saturu pētnieciskā darba beigās žūrijas komisijā (6.Pielikums).

2.2.6. Pētnieciskā darba pieteikumu atlasei, jeb kvalitatīvās atbilstības vērtēšanai un turpmāk arī darba progressa un gala atskaites vērtēšanai studentu komandai ir pienākums prezentēt savu pētnieciskā darba pieteikumu žūrijas komisijai, prezentācijā iekļaujot informāciju, kas ir norādīti 1. un 7.Pielikumos.

2.2.7. Students ir atbildīgs par sniegtās informācijas patiesumu un atbilstību šajos Norādījumos minētajām prasībām. Students nodod savus datus Latvijas Jūras akadēmijai un Žūrijas komisijai darba veikšanai.

3. Studentu pētniecisko darbu pieteikumu atlases un izvērtēšanas kārtība

3.1 Pētniecisko darbu pieteikumu atlases un izvērtēšanas kārtība notiek sekojošā secībā

3.1.1. Pētnieciskā darba pieteikuma reģistrēšana Inovāciju platformā*.

3.1.2. Komandas veidošana sadarbībā ar zinātniskā virziena vadītāju.

3.1.3. Pētnieciskā darba pieteikuma iesniegšana atvērta uzsaukuma ietvaros

3.1.4. Administratīvās atbilstības izvērtēšana atbilstoši šīs kārtības 3.3.punktā noteiktajiem kritērijiem.

3.1.5. Kvalitatīvās atbilstības izvērtēšana – atbilstoši šīs kārtības 3.4.punktā noteiktajiem kritērijiem (pozitīva administratīvās atbilstības izvērtēšanas gadījumā).

3.1.6. Žūrijas komisijas lēmuma pieņemšana atkarībā no pētnieciskā darba pieteikumam piešķirtā vērtējuma.

3.1.7. Līguma slēgšana ar attiecīgo studējošo vai studējošo komandu (8.Pielikums).

3.2. Pētnieciskā darba pieteikumu administratīvo atlasī un izvērtēšanu veic Projekta administratīvais personāls vismaz divu darbinieku sastāva.

3.3. Administratīvās atbilstības kritēriji pieteikuma atlasei un vērtēšanai ir:

3.3.1. inovācijas pieteikuma iesniedzējs ir iesniedzis attiecīgajam virzienam atbilstošu veidlapu (1. Pielikums).

3.3.2. Projekta iesnieguma veidlapa ir aizpildīta latviešu valodā vai angļu valodā, projekta iesniegumam ir pievienoti visi veidlapā noteiktie pielikumi un tie ir sagatavoti latviešu vai angļu valodā.

3.4 Pētnieciskā darba pieteikums tiek iesniegts žūrijas komisijai kvalitatīvai atbilstības izvērtēšanai, ja administratīvās atbilstības izvērtēšanā pieteikums ir ieguvis vērtējumus “pozitīvs”.

3.5. Gadījumā, ja pētnieciskā darba pieteikums neatbilst administratīvajiem kritērijiem, pieteikuma iesniedzējiem tiek dota viena darba diena nepilnību novēršanai. Ja vienas darba dienas laikā nepilnības netiek novērstas, pieteikums tiek izvērtēts kā “negatīvs” pēc administratīviem kritērijiem un netiek iesniegts turpmākai kvalitatīvās atbilstības izvērtēšanai.

3.6. Žūrijas komisija pētnieciskā darba pieteikumus vērtē pēc kvalitatīviem kritērijiem.

3.7. Kvalitatīvās atbilstības kritēriji pētnieciskā darba pieteikuma vērtēšanā ir:

3.7.1. pieteikuma aktivitātes atbilst Projekta mērķim un uzdevumiem un aprakstītās aktivitātes ir iespējams realizēt pētnieciskā darba pieteikumā norādītajā periodā;

3.7.2. skaidri definēts pētnieciskā darba pamatojums, tā atbilstība Projekta Inovāciju programmai un darba tēmas atbilstība Projekta Ideju bankai vai ideja ir līdzvērtīgi aktuāla (sniegts skaidrs pamatojums);

3.7.3. pētnieciskā darba aktivitātes vērstas uz skaidri definētas mērķa grupas/ komersanta/ nozares vajadzību un/vai prioritāšu risināšanu.

3.7.4. studējošais vai studējošo komanda ir skaidri norādīti un aprakstīta katra komandas locekļa iesaiste pētnieciskā darba aktivitātēs;

3.7.5. pārskatāma plānoto aktivitāšu struktūra un saturs un precīzi definēta pētnieciskā darba sasniedzamais rezultāts;

3.7.6. pētnieciskā darba pieteikums sniedz izsmeļošu informāciju par projekta kvalitātīvu realizēšanu, komandas dalībniekam ir atbilstošas zināšanas un prasmes;

3.7.8. ir ievērotas Eiropas Kopienas horizontālās prioritātes un projekts sniedz ietekmi uz tām;

3.7.9. ir izstrādāts pētnieciskā darba budžeta projekts, 8.1. Pielikumā, kurā norādītas izmaksu pozīcijas, kas pamato sasniedzamo rezultātu pētnieciskā darba pieteikumu "Lielais" ietvaros. Budžeta projekta izmaksas var sastāvēt no pakalpojumu, materiālu, mobilitātes un citām izmaksām.

4. Studentu komandu, kuru pētnieciskā darba pieteikumi tika atbalstīti izstrādei, atskaitīšanās par rezultātiem kārtība

4.1. Studenta dalību Projekta aktivitātēs ietvaros pārrauga:

4.1.1. Projekta vadītājs;

4.1.2. Zinātniskais darba vadītājs;

4.1.3. Žūrijas komisija.

4.2. Pētnieciskā darba izstrādes laikā, studenti atskaitās par pētniecisko darbu izstrādi saskaņā ar sākotnēji iesniegto aktivitāšu plānu un saturu ne retāk kā vienu reizi projektiem, kas ilgāki par 3 (trīs) mēnešiem. Atskaite par starpposmu tiek nodrošināta prezentējot Žūrijas komisijai starpposma prezentāciju. Žūrijas komisija vērtē iesniegto starpposma nodevumu un izvērtē pētnieciskā darba progresu salīdzinājumā ar pieteikuma stadiju. Pozitīva lēmuma gadījumā, Žūrijas komisija rakstiski par to informē pētnieciskā darba komandu, nosūtot informāciju uz pētnieciskā darba pieteikumā norādīto e-pastu. Negatīva lēmuma gadījumā, Žūrijas komisija rakstiski informē studentu komandu par pētnieciskā darba pārtraukšanu, pamatojot lēmumu, kā arī par stipendiju izmaksu pārtraukšanu un izmaksāto stipendiju atsaukšanu, ja tādas tika izmaksātas komandas dalībniekiem.

4.3. Pētnieciskā darba noslēguma atskaiti sagatavo pētnieciskā darba iesniedzējs un iesniedz Žūrijas komisijai un tajā ietver:

- idejas attīstības progresa novērtējumu attiecībā pret idejas sākotnējo attīstības stadiju,
- pieteikuma īstenošanas procesa metodisko fāžu izpildes aprakstu,
- pieteikuma rezultātu tālākā pielietojuma vai attīstības iespēju raksturojumu,
- pieteikuma īstenošanu pašnovērtējumu par pieteikuma īstenošanas procesu un rezultātiem;
- iegūtās zināšanas par pētniecības un inovāciju procesa moduļiem;

- iegūta pieredzi tīklošanas un sadarbības veidošanā,

4.4. Žūrijas komisija vērtē pētnieciska darba:

4.4.1. izstrādes progresu un noslēguma atskaiti;

4.4.2. studentu pētnieciskiem darbiem "Lielais" - budžeta pozīciju atbilstību sasniegtajiem rezultātiem un izskata izdevumus pamatojošos dokumentus.

4.5. Pētnieciskā darba noslēguma prezentācija un atskaite tiek prezentēta atklātā žūrijas komisijas sēdē vai zinātniskās konferences laikā.

4.6. Ja pētnieciskā atskaite ietver punktā Nr. 4.3. norādīto, kā arī ir izpildīti visi punktā Nr. 4.4. noteiktie nosacījumi un pievienoti visi nepieciešamie izdevumu pamatojošie dokumenti, Žūrijas komisija pieņem lēmumu par pētnieciskā darba izpildi, apstiprinot to protokolā un iesniedz sadarbības iestādei Centrālā finanšu un līgumu aģentūra (CFLA) pieprasījumu finansējuma saņemšanai.

4.7. Nepieciešamības gadījumā lūgt LJA nomainīt pētnieciskā darba vadītāju piedāvājot līdzvērtīgu kandidātu, ja studentu komanda var pamatot šādu nepieciešamību.

4.8. Nepieciešamības gadījumā var lūgt LJA veikt izmaiņas studentu komandas dalībnieku sastāvā (izslēgt vai ieslēgt), balstoties uz pamatotām komandas vajadzībām pētnieciskā darba īstenošanas procesā.

5. Studentu pētnieciskā darba pieteikumu izvērtēšanas žūrijas komisijas izveides kārtība

5.1. Žūrijas komisija sastāv no 7 dalībniekiem.

5.2. Žūrijas komisija ir lemtiesīga, ja sanāksmē piedalās vismaz 5 komisijas locekļi

5.3. Žūrijas komisijas izveides un apstiprināšana kārtība:

5.3.1. Projekta padome, izvirza apstiprināšanai žūrijas komisijas dalībnieku kandidatūras ietverot kandidātus: divi uzņēmējdarbības pārstāvji, divi inovāciju eksperti, divi nozares eksperti un viens akadēmiskā personāla eksperts;

5.3.2. Žūrijas komisijas dalībnieku apstiprināšana notiek Projekta padomes sēdē kurā tiek izskatīti visu kandidātu atbilstība;

5.3.3. Žūrijas komisijas dalībnieki tiek izvēlēti balstoties uz kompetenci atbilstošajā jomā;

5.3.4. Žūrijas komisija tiek izveidota un apstiprināta uz katru pētniecisko darbu pieteikumu uzsaukumu;

5.3.5. Prasības žūrijas komisijas dalībnieku pretendentiem:

Pozīcija	Prasības
Uzņēmējdarbības pārstāvis	<ul style="list-style-type: none">- pieredze uzņēmējdarbībā, vadošā amatā- īstenotie projekti, ieviesti jauni produkti
Akadēmiskā personāla eksperts	<ul style="list-style-type: none">- vismaz 3 gadu pieredze akadēmiskā amatā jūrniecības nozarē

	- publikācijas un īstenoti projekti jūrniecības jomā
Inovāciju eksperts	- vismaz 3 gadu pieredze inovāciju izstrādē jaunu produktu pakalpojumu ieviešanā - īstenotie projekti, ieviesti jauni produkti
Nozares eksperts	- vismaz 3 gadu pieredze vadošā amatā jūrniecības nozares organizācijā - īstenotie projekti jūrniecības jomā

6. Žūrijas komisijas darba kārtība

6.1. Visi žūrijas komisijas locekļi paraksta „Apliecinājums par interešu konflikta neesamību”(4.Pielikums).

6.2. Studentu pētnieciskā darba pieteikumu vērtēšanu žūrijas komisija var veikt gan klātienē, gan attālināti. Lai noteiktu vai pētnieciskā darba pieteikums atbilst vai neatbilst 3.7. punktā noteiktajiem kritērijiem, tiek ņemts vērā visu žūrijas komisiju dalībnieku vērtējums;

6.3. Studentu iesniegtos pētnieciskā darba pieteikumus katrs žūrijas komisijas dalībnieks vērtē neatkarīgi un lēmumu par projekta idejas atbilstību pieņem saskaņā ar 3.7. punktā noteiktajiem kritērijiem, kas pamato rekomendācijas par dalību turpmākas Projekta aktivitātēs.

6.4. Žūrijas komisijas dalībnieki pētniecisko darbu pieteikumu vērtēšanai izmanto 2.pielikumā pievienoto veidlapu.

6.4.1. Atbilstība kritērijiem tiek vērtēta 5 punktu sistēmā no 1 līdz 5 punktiem, kur 1 ir zemākais novērtējums, bet 5 – augstākais novērtējums;

6.4.2. Lai pētnieciskā darba pieteikumu atbalstītu, gala vērtējumam jāsasniedz vismaz 27 punkti (maksimāli iegūstamais punktu skaits – 45);

6.4.3. Gala vērtējums tiek aprēķināts kā vidējais aritmētiskais skaitlis no visu attiecīgajā žūrijas komisijas sēdē piedalījušos komisijas locekļu vērtējumiem;

6.4.4. Pētnieciskā darba pieteikumi tiek ranžēti pēc saņemtā gala vērtējuma punktu skaita, kas pārsniedz 6.4.2. punktā noteikto minimālo punktu skaitu (sliksni), no lielākā uz mazāko.

6.5. Žūrijas komisija izvērtē studentu pētniecisko darbu iesniegtos budžetu projektus, pieteikuma (1.Pielikums), izskatot plānoto sasniedzamo pētnieciskā darba rezultātu un izmaksu pamatotību. Katrai izmaksu pozīcijai izvērtē izmaksu aprēķinus un pamatojošos dokumentus. Nepieciešamības gadījumā, pirms studentu pētniecisko darbu pieteikumu apstiprināšanas, Žūrijas komisija ir tiesīga veikt korekcijas budžeta projektos par to informējot pētnieciskā darba iesniedzējus, kuri veic nepieciešamos labojumus.

6.6. Žūrijas komisija apstiprina pētniecisko darbu pieteikumus un to budžetu.

6.7. Žūrijas komisija par katru iesniegto studentu pētnieciskā darba pieteikumu, zinātnisko darbu vadītājiem sniedz atsauksmes un ieteikumus, uz kuriem turpmāk virzīt studentus pētniecībā un projekta izstrādē dokumentējot to sēdes protokolā.

6.8. Vērtējuma rezultātā žūrijas komisija var rekomendēt studentam iesaistīties viņam atbilstošajā Projekta aktivitātē, kā arī var rekomendēt papildaktivitātes.

6.9. Žūrijas komisijas sēdes tiek protokolētas.

6.10. Protokolā tiek norādīti pieteikumu nosaukumi, komandu sastāvs un gala vērtējumā piešķirto punktu skaits, "Lielais" gadījumā atlasē protokolā jānorāda arī piešķirtā finansējuma apjoms.

6.11. LJA rektors izdot rīkojumu pamatojoties uz Žūrijas komisijas pieņemto gala lēmumu.

6.12. Žūrijas komisija vērtē pētniecisko darbu starposma un noslēguma atskaites saskaņā ar punktu Nr. 4 minēto kārtību. un pieņem lēmumu/ slēdzienu par pieteikuma īstenošanas un sasniegto rezultātu apstiprināšanu.

6.13. Žūrijas komisija apstiprina katra pieteikuma rezultātu, tai skaitā izvērtējot pieteikuma plānoto rezultātu un sākotnējā budžeta projekta atbilstību sasniegtajiem rezultātiem, kā arī sasniegto rezultātu kvalitāti 1.1.1.3. pasākuma rādītāju kontekstā un to atbilstību metodikā ietvertajiem nosacījumiem.

7. Žūrijas komisijas lēmumu pārsūdzēšana

7.1. Pētnieciskā darba pieteikuma iesniedzējam, kurš pretendē uz dalību Inovāciju programmā, ir tiesības apstrīdēt Žūrijas komisijas lēmumu, iesniedzot sūdzību Žūrijas komisijas priekšsēdētājam 2 (divu) nedēļu laikā kopš lēmuma pieņemšanas dienas.

7.2. Pēc sūdzības par Žūrijas komisijas lēmumu saņemšanas, komisijas priekšsēdētājs atkārtoti izskata Žūrijas komisijas pieņemto lēmumu un tā pamatojumu, un lemj par tā atstāšanu nemainītu vai arī uzdod Žūrijas komisijai jautājumu izskatīt atkārtoti. Atkārtota Žūrijas komisijas lēmuma gadījumā tas vairs nav pārsūdzams un stājas spēkā līdz ar tā pieņemšanas brīdi.

Sagatavoja

Projekta 1.1.1.3.vadītāja

Astrīda Rijkure

Studentu pētnieciskā darba Pieteikums

1. Informācija par komandu		
1.1.	Komandas nosaukums	<i>Jāieraksta komandas nosaukums</i>
1.2.	Komandas darba vadītājs	<i>Vārds, Uzvārds, kompetences un prasmes, iepriekšējā darba pieredze.</i>
1.3.	Komandas dalībnieki	<i>Vārds, Uzvārds, Mācību iestāde, loma projektā un atbilstošās prasmes</i>
1.3.1	<i>Dalībnieks 1</i>	
1.3.2	<i>Dalībnieks 2</i>	
1.3.3	<i>Dalībnieks 3</i>	
1.3.4	<i>Dalībnieks 4</i>	

Studentu pētnieciska darba pieteikums – turpmāk Studentu komandas Pieteikums vai Pieteikums (t.sk. līgumā un pielikumos, kas ir t.sk. līguma pielikumi)

2. Pieteikuma attīstības virziens (Atzīmēt ar X)	
1. Autonomais kuģis (<i>Pētnieciski ietilpīgs process definētas problēmas risināšanai ar mērķi izstrādāt jaunas tehnoloģijas, produktu, procesu vai pakalpojumu</i>).	
2. Digitālā kuģošana un kibernetika (<i>Pētnieciski ietilpīgs process definētas problēmas risināšanai ar mērķi izstrādāt jaunas tehnoloģijas, produktu, procesu vai pakalpojumu</i>).	
3. Viedās ostas (<i>Pētnieciski ietilpīgs process definētas problēmas risināšanai ar mērķi izstrādāt jaunas tehnoloģijas, produktu, procesu vai pakalpojumu</i>).	
4. Jūrniecības izglītība (<i>Pētnieciski ietilpīgs process definētas problēmas risināšanai ar mērķi izstrādāt jaunas tehnoloģijas, produktu, procesu vai pakalpojumu</i>).	
5. Cilvēkfaktors transporta drošībā (<i>Pētnieciski ietilpīgs process definētas problēmas risināšanai ar mērķi izstrādāt jaunas tehnoloģijas, produktu, procesu vai pakalpojumu</i>).	
6. Cits (nosaukt un aprakstīt)	

3. Vēlamais finanšu atbalsts (Atzīmēt ar X)	
Atbalsts sākotnējās izpētes veikšanai „Mazais”	
Atbalsts augstākas gatavības līmeņa idejas attīstīšanai (piemēram, kur rezultātā tiek izveidots prototips) „Lielais”	

4. Inovācijas veids, tips	

5. Idejas vai problēmsituācijas īss apraksts	

Jāieraksta Ideju bankas pieteikuma numuru un idejas aprakstu

6. Pakalpojuma/produkta Mērķa tirgus (Maks. 1500 zīmes)

Jāapraksta mērķa tirgus un klients;

7. Idejas aktualitātes pamatojums (Maks. 1500 zīmes)

Jānorāda idejas aktualitātes pamatojumu un kāpēc viņa ir inovatīva?

8. Priekšrocības attiecībā pret esošiem pakalpojumiem/produktiem tirgū (konkurētspēja). (Maks. 1500 zīmes)

Jānorāda jebkura būtiska informācija, kas norāda par priekšrocībām attiecībā pret konkurējošiem produktiem/prototipiem/metodēm/tehnoloģijām u.c. vai esošajiem risinājumiem

9. Plānoto aktivitāšu struktūra un saturs. (Maks. 1500 zīmes)

Jāapraksta darba plāns un darba uzdevumi. Kā pielikumu jāpievieno laika grafiks

10. Pielietojamās metodes un tehnoloģijas. (Maks. 1500 zīmes)

Jāparaksta pielietojamās metodes un tehnoloģijas

11. Pieteikuma īstenošanas sasniedzamais rezultāts

Starposma rezultāts (pēc 3 mēnešiem) tikai studentu pētnieciskā darba pieteikumam "Lielais"	<i>Piem., Jaunā produkta tehniskā dokumentācija, pirmais prototips, metodika, metodoloģija, tehnoloģija, algoritms vai lietotne u.c.</i>
Gala rezultāts	<i>Piem., tirgū virzāms produkts, metode vai metodoloģija.</i>

12. Pieteikuma īstenošanas vieta

Rīga

Liepāja

Cits

13. Pielikumi

1. Laika grafiks

2.	Studentu komandas motivācijas vēstule (<i>Jāiekļauj projekta ietekmi uz Studentu komandas dalībnieku profesionālo izaugsmi</i>)
3.	Studentu komandas darbu vadītāja vārds uzvārds
4.	Iesaistīto partneru apliecinājumi (<i>komersanti, pašvaldības, mecenāti</i>), ja attiecināms
5.	Pieteikumu realizācijas izmaksu tāme (pielikums 8.1.)*
6.	Izmaksu pamatojošā dokumentācija (piemēram, cenu aptauja, piedāvājumi, oficiālo tīmekļa vietņu cenrāži, vēsturiskie dati u.c.) *

* Ja pretendents piesākas studentu pētnieciskā darba pieteikumam "Lielais"

Pieteikumu "PDF" formātā un pārējie dokumenti jāšūta uz jurniecibasfonds@latja.lv

Pozitīvā lēmuma gadījumā pieteikums tiek pievienots Līgumam ar Studentu komandu kā trešo pielikumu (numurs mainīgs)

ADMINISTRATĪVĀS ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI*VĒRTĒŠANA VEIDLAPA***1. Administratīvās atbilstības kritēriji pieteikumu vērtēšanai:**

Kritērijs	Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu (N²/P³)
1.1. Inovācijas pieteikuma iesniedzējs ir iesniedzis attiecīgajam virzienam atbilstošo veidlapu (1. Pielikums).	
1.2. Projekta iesnieguma veidlapa ir pilnībā aizpildīta latviešu valodā, projekta iesniegumam ir pievienoti visi veidlapā noteiktie pielikumi un tie ir sagatavoti latviešu valodā vai tiem ir pievienots tulkojums latviešu valodā.	
1.3. Inovāciju pieteikuma izmaksas netiek finansētas dubultā (ieteikumā paredzētās darbības tiek apmaksātas pirmo reizi)	

² Kritērija neatbilstības gadījumā projekta vadītājs pieņem lēmumu par inovācijas pieteikuma iesnieguma noraidīšanu

³ Kritērija neatbilstības gadījumā projekta vadītājs pieņem lēmumu par inovācijas pieteikuma iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu, ievērojot Studentu inovāciju pieteikumu atlases kārtībā noteikto.

KVALITATĪVĀS ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI*VĒRTĒŠANA VEIDLAPA***1. Kvalitātes kritēriji Pieteikuma vērtēšanai:**

Kritērijs	Vērtēšanas sistēma – punktu skala (1-5)
1. Pieteikuma aktivitātes atbilst Projekta nosacījumiem un izvirzītajām prioritātēm un aprakstītās aktivitātes ir iespējams realizēt 3 mēnešu (var būt lielāka darba posms, bet ne ilgāk par 6 mēnešiem) laikā;	
2. Skaidri definēts projekta pamatojums, idejas atbilstība Inovāciju programmai un Ideju bankai vai ideja ir līdzvērtīgi aktuāla (sniegts skaidrs pamatojums);	
3. Aktivitātes vērstas uz skaidri definētas projekta mērķa grupas/ komersanta/ nozares vajadzību un/vai prioritāšu risināšanu. Sadarbība ar komersantu vai tam pielīdzināmu subjektu;	
4. Pieteicējs vai komanda ir skaidri norādīti un aprakstīta katra komandas locekļa iesaistes lietderība, norādīts komandas vadītājs;	
5. Pārskatāma plānoto aktivitāšu struktūra un saturs un precīzi definēta projekta rezultātā izstrādājamā inovācija;	
6. Pieteikums pārliecina par projekta kvalitatīvu realizēšanu, pretendents ir atbilstošas prasmes un studentu pētnieciskā darba vadītājam ir nepieciešamā pieredze un kompetence; darba vadītāji (izraudzīti no saraksta vai ārējie) rakstiski apliecinājuši savu dalību (paraksts uz pieteikuma);	
7. Pieteikumā iesniegtā tāme (pielikums 8.1.) ir precīza un pamatota (balstīta uz reālām izmaksām): tāmē nav iekļautas nepamatotas izmaksas, izmaksas nav mākslīgi paaugstinātas un atbilst vidējām izmaksām konkrētajā nozarē; tāme atbilst projekta mērķos un uzdevumos paredzētā veikšanai); Projekta budžeta tāmē norādīti izdevumi kas saistīti ar nepieciešamo aprīkojuma un materiālu iegādi, pakalpojumiem, mobilitātes u.c. uz pieteikuma realizāciju attiecināmajām izmaksām (attiecināms Pieteikumam „Lielais”)	
8. Eiropas Kopienas horizontālo prioritāšu ievērošana:	
8.1. Horizontālais princips “Vienlīdzīgas iespējas” (dzimumu līdztiesība, invaliditāte, vecums un etniskā piederība)	

8.2. Horizontālais princips „Ilgspējīga attīstība” (eko-inovācijas elements)	
--	--

Piezīmes:

- *7. punktu vērtē, ja pretendents piesākas “augstākas gatavības līmeņa idejas attīstīšanai”*
- *Katra sadaļa tiek novērtēta 5 punktu sistēmā no 1 līdz 5 punktiem, kur 1- zemākais novērtējums un 5 – augstākais novērtējums.*
- *Studentu inovāciju pieteikumu vērtē pēc punktos nr.1 līdz nr.8 norādītiem kritērijiem. Maksimālais pieteikumā sasniedzamais punktu skaits -45 „Lielais”, 40 – „Mazais”, minimālais sasniedzamais punktu skaits studentu inovācijas pieteikuma apstiprināšanai - 27*

APLIECINĀJUMS

Par interešu konfliktu neesamību

Ar šo es _____ apliecinu, ka esmu Studentu inovācijas pieteikumu atlases Žūrijas komisijas dalībnieks, kas izveidota ar mērķi nodrošināt projektā Nr. 1.1.1.3/18/A/006 „Inovāciju granti jūrniecības nozarē studējošiem” (turpmāk tekstā – Projekts) paredzēto finanšu resursu racionālu izlietojumu saskaņā ar Latvijas Jūras akadēmijas, rektores Kristīnes Carjovas, 2020.gada _____ apstiprinātajiem norādījumiem “*PAR STUDENTU DALĪBU PROJEKTA AKTIVITĀTĒS PROJEKTĀ NR. 1.1.1.3/18/A/006 “INOVĀCIJU GRANTI JŪRNICĪBAS NOZARĒ STUDĒJOŠIEM”*” un apliecinu:

1. Neesmu saistīts ar pieteikumu iesniedzējiem Regulas (ES) Nr. 2018/1046 61. panta izpratnē un neesmu piedalījies vērtēto Studentu inovāciju pieteikuma (turpmāk tekstā – Pieteikums) sagatavošanā, tai skaitā pieteikuma idejas sākotnējā izstrādē;
2. Nepiedalījos un nepiedalīšos Pieteikumu īstenošanā, kā arī nav tādu apstākļu, kuru dēļ ir pamats uzskatīt, ka esmu ieinteresēts konkrēta pieteikuma apstiprināšanā vai noraidīšanā;
3. Katra pieteikuma rezultātu, tai skaitā pieteikuma plānoto rezultātu un sākotnējā budžeta projekta atbilstību sasniegtajiem rezultātiem vērtēšu atbilstoši Projekta sasniedzamo radītāju kontekstam un atbilstoši Izglītības un zinātnes ministrijas izstrādātas metodikas “*Vienreizējā maksājuma piemērošanas metodika studentu inovāciju pieteikumu īstenošanai inovācijas idejas izstrādei un sākotnējai pārbaudei*” un “*Vienreizējā maksājuma piemērošanas metodika studentu inovāciju pieteikumu īstenošanai inovācijas idejas attīstībai uz jau esošas koncepcijas pierādījuma bāzes*” ietvertajiem nosacījumiem.

Komisijas dalībnieka vārds, uzvārds, amats un paraksts:

Studentu komandas Pieteikuma starpnodevuma prezentācijas saturs

Starpnodevuma prezentācijā jāiekļauj:

1. Kas ir izdarīts atskaites periodā?
 - Idejas attīstības progresa novērtējums attiecībā pret idejas sākotnējo attīstības stadiju pieteikuma iesniegšanas brīdī
 - Idejas attīstības progresa novērtējums attiecībā pret pieteikumā izvirzītajiem starprezultātiem, t.sk. raksturojot sākotnēji plānoto starprezultātu sasniegšanas līmeni (procentos);
2. Kādas problēmas ir radušās darba gaitā un kādi varētu būt/ ir risinājumi?;
3. Raksturot komandas sadarbību un vērtējumu;

Jābūt rakstiskai atbildei (prezentācijas slaidā) par katra punkta izklāstu. Studentu komandai jāspēj sniegt informāciju, kura tiešā vai netiešā veidā atspoguļo informāciju/atbildes par īstenošanas procesā veiktajam darbībām un iegūtajiem secinājumiem.

Piezīmes:

- *Prezentēšanas laiks 10 minūtes + 5 jautājumu/atbilžu sesijai
- *Prezentē viens Studentu komandas dalībnieks
- *Piedalās visi Studentu komandas dalībnieki. t.sk. Studentu komandas darba vadītājs.
- *Prezentācijai jāpievieno pielikumi, kas varētu papildināt prezentācijā aprakstītos apgalvojumus (piem., video, bildes, cenu aptaujas, noslēgtie līgumi, rēķini vai jebkurš cits dokuments, kuram, iesniedzējaprāt, ir vērtība).

Studentu komandas Pieteikuma noslēguma prezentācijas (nodevuma) saturs

Noslēguma nodevumā (prezentācija) jāiekļauj:

4. Detalizēts un secīgs idejas attīstības progresa novērtējums attiecībā pret idejas sākotnējo attīstības stadiju pieteikuma iesniegšanas brīdī, kā arī pret pieteikumā izvirzītajiem starprezultātiem un gala rezultātiem, t.sk. raksturojot sākotnēji plānoto starprezultātu un gala rezultātu sasniegšanas līmeni (procentos);
5. Pieteikuma rezultātu tālākā pielietojuma vai attīstības iespēju raksturojumu;
6. Pieteikuma īstenotāju pašnovērtējumu par pieteikuma īstenošanas procesu un rezultātiem, t.sk.;
 - Raksturot būtiskākos sasniegumus un izaicinājumus pieteikuma īstenošanas laikā;
 - Raksturot Studentu komandas sadarbību un vērtējumu;
 - Raksturot ieguvumu no savstarpējās sadarbības un pieteikuma īstenošanas kopumā (t.sk. projekta ietekmi uz pieteikuma īstenotāju profesionālo izaugsmi);
 - sadarbības raksturojumu ar (ieteikuma) studentu darba vadītāju un studentu inovāciju programmas novērtējumu.

Jābūt rakstiskai atbildei (prezentācijas slaidā) par katra punkta izklāstu. Studentu komandai jāspēj sniegt informāciju, kura tiešā vai netiešā veidā atspoguļo informāciju/atbildes par īstenošanas procesā veiktajam darbībām un iegūtajiem secinājumiem.

Piezīmes:

- *Prezentēšanas laiks 10 minūtes + 5 jautājumu/atbilžu sesijai
- *Prezentē viens Studentu komandas dalībnieks
- *Piedalās visi Studentu komandas dalībnieki. t.sk. Studentu komandas darba vadītājs.
- *Prezentācijai jāpievieno pielikumi, kas varētu papildināt prezentācijā aprakstītos apgalvojumus (piem., video, bildes, cenu aptaujas, noslēgtie līgumi, rēķini vai jebkurš cits dokuments, kuram, iesniedzējaprāt, ir vērtība).

Studentu komandas pieteikuma prezentācijas saturs

Pieteikuma prezentācija jāiekļauj:

1. Idejas vai problēmsituācijas īss apraksts Pieteikuma rezultātu tālākā pielietojuma vai attīstības iespēju raksturojumu;
2. Idejas aktualitātes pamatojums;
3. Pakalpojuma/produkta Mērķa tirgus;
4. Priekšrocības attiecībā pret esošiem pakalpojumiem/produktiem tirgū;
5. Idejas projekta sasniedzamais rezultāts;
6. Plānoto aktivitāšu struktūra un saturs;
7. Pielietojamās metodes un tehnoloģijas;
8. Studentu komandas motivācija iestāties projektā.

Jābūt rakstiskai atbildei (prezentācijas slaidā) par katra punkta izklāstu. Studentu komandai jāspēj sniegt informāciju, kura tiešā vai netiešā veidā atspoguļo informāciju/atbildes par īstenošanas procesā veiktajam darbībām un iegūtajiem secinājumiem.

Piezīmes:

*Prezentēšanas laiks 10 minūtes + 5 jautājumu/atbilžu sesijai

*Prezentē viens Studentu komandas dalībnieks

*Piedalās visi Studentu komandas dalībnieki. t.sk. Studentu komandas darba vadītājs.

*Prezentācijai jāpievieno pielikumi, kas varētu papildināt prezentācijā aprakstītos apgalvojumus (piem., video, bildes, cenu aptaujas, noslēgtie līgumi, rēķini vai jebkurš cits dokuments, kuram, iesniedzējaprāt, ir vērtība).

KOMANDAS LĪGUMS Nr. ____
PAR DALĪBU PROJEKTA AKTIVITĀTĒ “Inovāciju konkurss”

Rīgā

202_. gada __. _____

Latvijas Jūras akadēmija, reģ. Nr. 90000040638 adrese: Flotes iela 12 k – 1, Rīgā, (turpmāk tekstā – **Projekta īsetnotājs**), kuras vārdā, pamatojoties uz Satversmes pamata, rīkojas tā/s rektores Kristīnes Carjovas personā, no vienas puses, un

studentu komandas dalībnieki:

Komandas darba vadītājs:	Vārds, uzvārds: Adrese: Kontakttālruna Nr.: E-pasta adrese:	Personas kods: _____ - _____
Komanda: 1. dalībnieks:	Vārds, uzvārds: Adrese: Kontakttālruna Nr.: E-pasta adrese:	Personas kods: _____ - _____
2. dalībnieks:	Vārds, uzvārds: Adrese: Kontakttālruna Nr.: E-pasta adrese:	Personas kods: _____ - _____

... (papildināt pēc vajadzības) ...

(turpmāk tekstā – **Studentu komanda**) no otras puses,katrs atsevišķi un kopā **Puse/Puses**,

Eiropas Reģionālās attīstības fonda projekta Nr. 1.1.1.3/18/A/006 “Inovāciju granti jūrniecei nozarē studējošiem” (turpmāk tekstā – **Projekts**) ietvarā, pamatojoties uz 2020. gada _____ Projekta īstenošanas Norādījumiem Nr.61 un pamatojoties uz Latvijas Jūras akadēmijas rektores Kristīnes Carjovas 2020. gada __. _____ rīkojumu Nr. ____, noslēdz šādu Līgumu (turpmāk tekstā – **Līgums**):

1. Līguma priekšmets

1.1. Šis Līgums nosaka Pušu pienākumus un tiesības Studentu komandas pētnieciskā darba pieteikuma _____ (*idejas nosaukums*) (turpmāk tekstā – **Pieteikums**) īstenošanā, kā arī regulē Pušu finansālās saistības.

1.2. Saskaņā ar Pieteikuma un tā pielikumiem Studentu komanda apņemas īstenot Pieteikumu līdz 6 (sešu) mēnešu laikā no Līguma parakstīšanas brīža.

1.3. Studentu komandai maksimāli pieejams finansējuma apmērs Pieteikuma īstenošanai (turpmāk – **Finansējums**) saskaņā ar Līguma 8.1.pielikumu.

1.4. Komandai piešķirtā Finansējuma apgūšanu regulē Projekta īstenotājs pamatojoties uz Līguma 8.1. pielikumu.

2. Līguma darbības laiks

2.1. Līgums stājas spēkā no tā parakstīšanas brīža un ir spēkā 1.2. punktā norādīto laiku.

3. Pušu tiesības un pienākumi

3.1. Studentu komandas pienākumi:

3.1.1. Studentu komandas vadītāja pārraudzībā izpildīt Pieteikuma īstenošanu kvalitatīvi, ievērojot Līguma 8.2. vai 8.3. pielikuma noteiktos sasniedzamos rezultātus, kā arī Projekta īstenotāja norādījumus.

3.1.2. Veikt Pieteikuma īstenošanu, nepārsniedzot Līguma 1.3 punkta noteikto Finansējumu, to izmantošanu iepriekš savlaicīgi saskaņojot ar Projekta īstenotāja 12.3. punktā norādīto kontaktpersonu,

3.1.3. pēc Projekta īstenotāja pieprasījuma iesniegt detalizēto iepirkumu plānu 10 darba dienu laikā no līguma parakstīšanas.

3.1.4. Ziņot Projekta īstenotājam par Pieteikuma īstenošanas gaitu saskaņā ar Projekta īstenotāja Norādījumos Nr.61 noteiktiem termiņiem un kārtību, kā arī pēc Projekta īstenotāja pieprasījuma.

(punkti 3.1.5.- 3.1.6. tikai studentu pētnieciskais darbs – Lielais – pieteikumu īstenošanā)

3.1.5. Ziņot Projekta īstenotāja Žūrijas komisijai par Pieteikuma īstenošanas gaitu un sasniegto starpradevumu pēc 3 (trīs) mēnešiem kopš Līguma parakstīšanas brīža, izmantojot Projekta izstrādāto prezentācijas veidlapu; (līgumam būs noteiktais pielikums kā Norādījumiem Nr.61)

3.1.6. Starpradevums pēc 3 (trīs) mēnešiem ir Pieteikuma rezultātu aizstāvēšana Žūrijas komisijā, starpradevums ietver:

3.1.6.1. Idejas attīstības progresa novērtējums attiecībā pret idejas sākotnējo attīstības stadiju Pieteikuma iesniegšanas brīdī

3.1.6.2. Idejas attīstības progresa novērtējums attiecībā pret pieteikumā izvirzītajiem starprezultātiem, t.sk. raksturojot sākotnēji plānoto starprezultātu sasniegšanas līmeni (procentos);

3.1.6.3. Pieteikuma īstenošanas gaitā radušos problēmu un iespējamie risinājumu aprakstu;

3.1.6.4. Studentu komandas sadarbības raksturojumu un vērtējumu;

(punkti 3.1.7.- studentu pētnieciskais darbs – Mazais un Lielais – pieteikumu īstenošanā, var mainīties izstrādes termiņi)

3.1.7. Ziņot Projekta īstenotāja Žūrijas komisijai par Pieteikuma īstenošanas gaitu un sasniegto gala rezultātu (t.sk. īstenošanas procesā apgūtās zināšanas, kompetences un prasmes), pēc 6 (sešiem) mēnešiem kopš Līguma parakstīšanas brīža, izmantojot Projekta izstrādāto prezentācijas veidlapu (līgumam būs noteiktais pielikums kā Norādījumiem Nr.61).

3.1.8. Gala nodevums pēc 6 (sešiem) mēnešiem ir Pieteikuma rezultātu aizstāvēšana Žūrijas komisijā, gala nodevums ietver:

3.1.8.1. Detalizēts un secīgs idejas attīstības progresa novērtējums attiecībā pret idejas sākotnējo attīstības stadiju pieteikuma iesniegšanas brīdī, kā arī pret pieteikumā

izvirzītajiem starprezultātiem un gala rezultātiem, t.sk. raksturojot sākotnēji plānoto starprezultātu un gala rezultātu sasniegšanas līmeni (procentos);

3.1.8.2. Pieteikuma rezultātu tālākā pielietojuma vai attīstības iespēju raksturojumu;

3.1.8.3. Noslēguma atskaitē ietvertu Studentu komandas pašnovērtējumu par Pieteikuma īstenošanas procesu un rezultātiem, tai skaitā kodolīgi raksturojot būtiskākos sasniegumus un izaicinājumus pieteikuma īstenošanas laikā, komandas sadarbības raksturojumu un vērtējumu, kā arī ieguvumu raksturojumu no savstarpējās sadarbības un Pieteikuma īstenošanas kopumā, sadarbības raksturojumu ar (pieteikuma) studentu darba vadītāju un studentu inovāciju programmas novērtējumu.

3.1.9. Pieteikuma īstenošanas procesā Studentu komandai jāizpilda *Līguma 8.2./8.3. (atbilstoši Lielais/Mazais)* pielikumā noteiktas prasības, kas tiek atspoguļotas 3.1.7 punktā paredzētā noslēguma atskaitē.

3.1.10. Nekavējoties, bet ne vēlāk kā 3 (trīs) darba dienu laikā, rakstiski informēt Projekta īstenotāja kontaktpersonu par iespējamiem vai paredzamiem kavējumiem Pieteikuma īstenošanā un apstākļiem, notikumiem un problēmām, kas ietekmē vai varētu ietekmēt Pieteikuma precīzu, pilnīgu un savlaicīgu īstenošanu;

3.1.11. Projekta īstenotāja sniegto informāciju izmantot vienīgi saistību izpildei saskaņā ar Līguma noteikumiem;

3.1.12. Studentu komanda ir atbildīga par patiesas informācijas nesniegšanu vai par nepatiesas informācijas sniegšanu Projekta īstenotājam un par tam radīto kaitējumu;

3.1.13. Savlaicīgi informēt Projekta īstenotāju par jebkāda cita publiska finansējuma saņemšanu Līguma 1.1. punkta minētas idejas īstenošanai, pēc nepieciešamības saskaņojot izmaiņas attiecībā uz Līguma 1.2. punktā noteiktā Darba īstenošanu.

3.2. Studentu komandas tiesības:

3.2.1. Saņemt no Projekta īstenotājā tā rīcībā esošo informāciju, kas nepieciešama Pieteikuma īstenošanai;

3.2.2. Projekta īstenotājs nodrošina komandai darba vadītāju un viņa darba apmaksu saskaņā ar projekta budžetu un iesniegtajām darba laika uzskaites tabelēm.

3.2.3. Studentu komandas dalībniekiem Līguma 2.1. punktā norādītajā izpildes laika periodā pretendēt konkursa kārtībā uz stipendiju saskaņā ar 2020. gada *“Nolikumu par stipendijas piešķiršanu projekta Nr. 1.1.1.3/18/A/006 “Inovāciju granti jūrniecības nozarē studējošiem ietvarā”*;

3.2.4. nepieciešamības gadījumā lūgt Projekta īstenotāju nomainīt darba vadītāju piedāvājot līdzvērtīgu kandidātu.

3.2.5. nepieciešamības gadījumā lūgt Projekta īstenotāju veikt izmaiņas Studentu komandas dalībnieku sastāvā (izslēgt vai ieslēgt), balstoties uz pamatotām komandas vajadzībām pētnieciskā darba īstenošanas procesā.

3.2.6. nodrošināt komunikāciju ar Projekta īstenotāja kontaktpersonu vai viņa norādītu aizstājēju kontaktpersonas prombūtnes gadījumā.

3.3. Projekta īstenotāja pienākumi:

3.3.1. Pēc nepieciešamības sniegt Projekta īstenotāja rīcībā esošo Pieteikuma īstenošanai nepieciešamo informāciju;

3.3.2. Laicīgi veikt darbības, kas nepieciešamas atbalsta sniegšanai Studentu komandai Pieteikuma veiksmīgai īstenošanai;

3.3.3. Nepieciešamības gadījumā informēt Projekta īstenotāja Žūrijas komisiju par Studentu komandas līdzvērtīgo dalībnieku maiņu, dalībnieka izstāšanos vai pamatotu Studentu komandas papildināšanu, ka arī par citām izmaiņām, kas var ietekmēt Studentu komandas darbību;

3.3.4. Nepieciešamības gadījumā saskaņot ar Projekta īstenotāja Žūrijas komisiju komandas darba vadītāju maiņu.

3.3.5. Pārraudzīt komandas Pieteikuma īstenošanu un pārlicināties, veicot visas saprātīgas darbības, par dubultā finansējuma neesamību Līguma 1.1. punkta minētās idejas īstenošanai.

3.4. Projekta īstenotāja tiesības:

3.4.1. Saskaņā ar Līguma 3.1. punktā iekļautajiem pienākumiem saņemt Līgumam atbilstošu Pieteikuma īstenošanas gaitu un pieprasīt Studentu komandai jebkādu informāciju, kas saistīta ar Pieteikuma īstenošanas gaitu;

3.4.2. Sniegt Studentu komandai norādījumus attiecībā uz Pieteikuma īstenošanas kārtību, ievērojot Līguma noteikumus;

3.4.3. Savlaicīgi plānot atbalsta darbības Studentu komandas darba nodrošināšanai un pieprasīt informāciju no Studentu komandām, lai veiktu Līguma 3.3.2. punktā minētas darbības;

3.4.4. Kontrolēt Studentu komandas darbu un finanšu izlietojumu atbilstoši Līguma 8.1. pielikuma Pieteikumam un izmaksu tāmei, kā arī informēt Projekta īstenotāja Žūrijas komisiju par konstatētajām neatbilstībām.

3.4.5. Regulēt Studentu komandai pieejamā Finansējuma apgūšanu pamatojoties uz Līguma 8.1. pielikuma detalizēta izmaksu tāme paredzētajam izmaksām. Nepieciešamības gadījumā Projekta īstenotājs ir tiesīgs neapstiprināt detalizētā izmaksu tāmē paredzētās izmaksas, sniedzot komandai skaidrojošu pamatojumu par atteikumu, informējot par Projekta īstenotāja Žūrijas komisiju.

3.4.7. Nodrošināt saziņu ar Studentu komandu, komunicējot tikai ar Studentu komandas darba vadītāju vai viņa norādītu aizstājēju darba vadītāja prombūtnes gadījumā.

4. Komandai piešķirtā finansējuma izlietojamības kārtība

4.1. Stipendijas Studentu komandas dalībniekiem izmaksā Latvijas Jūrniecības izglītības un pētniecības attīstības fonda konkursa kārtībā saskaņā ar 2021. gada

“Nolikumu par stipendijas piešķiršanu projekta Nr. 1.1.1.3/18/A/006 “Inovāciju granti jūrniecības nozarē studējošiem ietvarā” .

4.2. Studentu komandas darba vadītāja atalgojumu maksā saskaņā ar darba līgumu, kas noslēgts ar Projekta īstenotāju saskaņā ar Līguma 8.1.pielikumā ietverto informāciju.

4.3. Materiālu, iekārtu, pakalpojumu un mobilitātes izdevumi tiek finansēti saskaņā ar Līguma 8.1. pielikuma izmaksu tāmi Projekta īstenotāja organizētā iepirkumu kārtībā, iesniegtos rēķinus apmaksājot no Projekta īstenotāja norēķina konta, kas atvērts Projekta īstenošanai.

5. Līguma laušana

5.1. Ja Studentu komanda nepilda vai kavē savu saistību izpildi un tiek konstatēti pārkāpumi saskaņā ar Līguma noteikumiem, Projekta īstenotājam ir tiesības vienpusīgi

izbeigt Līgumu ar Studentu komandu, nekavējoties informējot par to Projekta īstenotāja Žūrijas komisiju, un citas iesaistītās puses.

5.2. Studentu komandas Līguma izbeigšana ir pamats Projekta īstenotājam uzteikt darba attiecības ar darba vadītāju.

5.3. Studentu komandai ir tiesības vienpusēji izbeigt Līgumu 10 (desmit) dienas iepriekš par to rakstiski brīdinot Projekta īstenotāju.

5.4. Studentu komandai, ierosinot Līguma laušanu, ir pienākums 30 (trīsdesmit) dienu laikā pēc Līguma 5.3. punkta minēta rakstiskā paziņojuma iesniegšanas iesniegt Projekta īstenotājam Līguma 3.1.8 punkta norādīto nodevumu.

5.5. Studentu komandai, ierosinot Līguma laušanu, ir pienākums turpināt apgūt Līguma 8.2./8.3. *Pielikumā (atbilstoši Lielais/Mazais)* 1.1. punktā minēto Inovāciju kursu, kuras Projekta īstenotājs nodrošina līdz attiecīgā cikla beigām.

5.6. Komandas vienpusējā Līguma laušana ir pamats Projekta īstenotājam informēt Latvijas Jūrniecības izglītības un pētniecības attīstības fondu un ierosināt izmaksātas stipendijas atmaksu saskaņā ar Līguma 6.1. punkta nosacījumiem, ja tāda tika saņemta konkursa kārtībā.

5.7. Līgums uzskatāms par lauztu no brīža, kad vienošanos par Līguma laušanu parakstījušas abas Puses.

6. Stipendiju atmaksa

6.1. Ja Studentu komandas dalībnieki vai dalībnieks nepilda vai nav izpildījis šo Līguma uzņemtās saistības un Projekta īstenotājs šo faktu konstatē, informējot par to Projekta īstenotāja Žūrijas komisiju un Latvijas Jūrniecības izglītības un pētniecības attīstības fondu, Studentu komandas dalībniekiem vai dalībniekam ir pienākums 1 (viena) mēneša laikā Komandas dalībniekam izmaksāto Stipendiju atmaksāt Latvijas Jūrniecības izglītības un pētniecības attīstības fondam.

7. Personas datu apstrāde

7.1. Ja Līguma izpildes ietvaros tiek iegūti dokumenti vai informācija, kas satur vai var saturēt fizisko personu datus, turpmāk – datus, Pusēm ir tiesības apstrādāt no otras Puses iegūtos datus tikai ar mērķi nodrošināt Līgumā noteikto saistību izpildi, ievērojot Eiropas Parlamenta un Padomes regulas (ES) 2016/679 (2016. gada 27. aprīlis) *par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK (Vispārīgā datu aizsardzības regula)* (turpmāk – Regula) un Latvijas Republikas normatīvajos aktos noteiktās prasības šādu datu apstrādei un aizsardzībai.

7.2. Veicot datu apstrādi, katra Puse ir atbildīga par datu apstrādes nodrošināšanu saskaņā ar šo Līgumu, Regulu un Latvijas Republikas normatīvajos aktos noteikto. Katrai Pusei ir pienākums Līguma ietvaros īstenot atbilstošus tehniskus un organizatoriskus pasākumus, lai nodrošinātu un spētu uzskatāmi parādīt, ka datu apstrāde notiek saskaņā ar datu apstrādi regulējošiem normatīviem aktiem.

7.3. Ja Līguma izpildes ietvaros viena Puse nodod otram Pusei datus, tad Puse, kura nodod datus, ir atbildīga par nodoto datu pareizību un to, ka tā ir tiesīga nodot datus otram Pusei. Puse papildina vai izlabo datus, vai izbeidz attiecīgās Puses nodoto datu apstrādi vai iznīcina tos, ja nodotie dati ir nepilnīgi, novecojuši, nepatiesi, pretlikumīgi apstrādāti. Līguma izpildes ietvaros saņemtos datus Puses apņemas apstrādāt tikai Līguma mērķu sasniegšanai, kā arī apņemas neuzglabāt datus ilgāk, kā tas nepieciešams

mērķim, kam tie ir nodoti, un pēc Līgumā noteiktā mērķa sasniegšanas apņemas dzēst saņemtus datus no savām informācijas sistēmām visātrākajā iespējamajā laikā.

8. Radīto vai iegādāto vērtību piederība

8.1. Saskaņā ar MK noteikumos Nr. 41⁴ 48.2 punktā noteikto, īpašuma tiesības uz Projekta darbību īstenošanas laikā radītu intelektuālā īpašuma tiesību objektu pieder Projekta īstenotājam.

8.2. Projekta rezultātu izmantošanas, īstenošanas, publicitātes un komercializācijas noteikumi, tai skaitā zināšanu un tehnoloģiju pārnese noteikumi, eksperimentālo objektu izmantošanas un ieviešanas nosacījumi, jāievēro atbilstoši ārējo normatīvo aktu noteikumiem.

8.3. Ja Studentu komandas Pieteikuma īstenošanas rezultātā rodas intelektuālais īpašums tas tiek realizēts saskaņā ar Projekta īstenotāja nolikumu *“Latvijas Jūras akadēmijas Intelektuālā īpašuma tiesību pārvaldības un izmantošanas politika.”*

9. Grozījumi

9.1. Jebkuri Līguma grozījumi tiek noformēti rakstiski un kļūst par Līguma neatņemamu sastāvdaļu.

10. Strīdu risināšanas kārtība

10.1. Visus strīdus, kas var rasties Līguma izpildes gaitā vai saistībā ar Līgumu, Puses risina savstarpēju pārrunu ceļā. Ja vienošanās netiek panākta, strīdu nodod risināšanai tiesā atbilstoši spēkā esošajam normatīvo aktu regulējumam.

11. Nepārvarama vara

11.1. Neviena no Pusēm nav atbildīga par Līgumā noteikto saistību neizpildi vai nepienācīgas izpildes rezultātā nodarītajiem zaudējumiem, ja Līgumu nav, bijis iespējams izpildīt tādu apstākļu dēļ, kurus nav bijis iespējams paredzēt un novērst, t.i., nepārvaramas varas apstākļu rezultātā. Pie nepārvaramas varas apstākļiem pieskaitāmi vismaz dabas stihijas, ugunsgrēks, karš, militāras operācijas, kā arī jauna normatīvo aktu regulējuma ieviešanu, kas ierobežo vai aizliedz Līgumā paredzēto darbību. Nepārvaramas varas apstākļiem jābūt publiski zināmiem.

11.2. Nepārvaramas varas gadījumā Līguma izpildes pienākums tiek apturēts uz attiecīgā nepārvaramas varas notikuma pastāvēšanas laiku, un līguma termiņi attiecīgi pagarināmi. Pēc nepārvaramas varas notikuma beigām Puses savstarpēji vienojas par jauniem Līguma izpildes termiņiem, ņemot vērā visus nepārvaramās varas notikuma apstākļus.

11.3. Ja nepārvaramās varas notikums ilgst ilgāk nekā 2 (divus) mēnešus, jebkura Puse drīkst izbeigt Līguma izpildi, par to rakstiski paziņojot otrai Pusei.

12. Noslēguma noteikumi

12.1. Līgums sastādīts uz ____ (_____) lapām, ____ (_____) eksemplāros pa vienam eksemplāram katrai Pusei.

⁴ <https://likumi.lv/ta/id/296608-darbibas-programmas-izaugsmes-un-nodarbinatiba-1-1-1-specifiska-atbalsta-merka-palielinat-latvijas-zinatnisko-instituciju>

12.2. Līgums stājas spēkā tā parakstīšanas brīdī, kas ir brīdis, kad to paraksta pēdējais Puses pārstāvis.

12.3. Oficiāla saziņa Līguma izpratnē ir e-pasta sarakste starp Studentu komandu, Studentu komandas darba vadītāju un Projekta īstenotāja kontaktpersonu.

13. Pušu rekvizīti un paraksti:

<p>Projekta īstenotājs Latvijas Jūras akadēmija Flotes iela 12 k – 1, Rīga, LV – 1016, Latvija projekta konts: LV36TREL970018403100B, Valsts kase, SWIFT: TRELLV22</p> <hr/> <p>Kristīne Carjova, rektore</p>	<p>Komanda: <i>Iejas nosaukums</i></p> <hr/> <p>Vārds, Uzvārds / darbu vadītājs</p> <hr/> <p>Vārds, Uzvārds /dalībnieks 1/</p> <hr/> <p>Vārds, Uzvārds /dalībnieks 2/</p>
--	---

8.1. Pielikums

2	Studentu komandas Pieteikuma				
3	Pielikums Nr.1 (Detalizēta izmaksu tāme)				
4					
5	Tāmes pozīcijas	Mērvienība	Daudzums	Vienības izmaksas, EUR	Kopā uz visu apjomu, EUR
6	Studentu inovāciju programmas īstenošanas izmaksas*				
7	Mobilitātes izmaksas Latvijā				0.00
8		<i>ceļa izdevumi</i>			<i>0.00</i>
9		<i>Konferenču, semināru apmeklēšana</i>			<i>0.00</i>
10	Materiālu izmaksas				0.00
11		<i>Materiāls 1</i>			<i>0.00</i>
12		<i>Materiāls 2</i>			<i>0.00</i>
13		<i>Materiāls 3</i>			<i>0.00</i>
14	Aprikojuma, iekārtu noma				0.00
15		<i>Iekārta 1</i>			<i>0.00</i>
16		<i>Iekārta 2</i>			<i>0.00</i>
17		<i>Iekārta 3</i>			<i>0.00</i>
18	Individuālās konsultācijas (Biznesa atbalsta pakalpojumi)				0.00
19	<i>Konsultācijas, kuras nenodrošina vai nevar nodrošināt Projekta īstenošanās par pieteikuma pētījuma specifiku, konkrēta modeļa vai prototipa izstrādi, testēšanu vai validēšanu</i>				<i>0.00</i>
20	<i>Juridiskās, finanšu un nodokļu konsultācijas par pieteikuma produkta, pakalpojuma vai modeļa specifiku</i>				<i>0.00</i>

Minimālās pieteikumu īstenošanas procesa metodiskās fāze Pieteikumam “Mazais”

1. Īstenojot Pieteikumu, ir jāapgūst vismaz šādas īstenošanas procesa metodiskās fāzes, kuras Studentu Komandas dalībnieki pielieto un apgūst Pieteikumu īstenošanas procesā:

1.1. Zināšanas par specifiskiem pētniecības un/vai inovāciju procesa moduļiem (*obligāta*).

Šajā fāzē pieteikuma īstenotāji tai skaitā apgūst un veic:

- Problēmsituāciju analizēšanu un risinājumu definēšanu;
- klientu un tirgus analīzi (piemēram, tirgus segmentēšana, mērķtirgus izvēle, gala lietotāja vai investora profila definēšana, intervijas, klienta sasniegšana, darāmā darba (*jobs to be done*) metode klientu darbību novērošanai un analīzei u.c.);
- produktu un konkurences analīzi (piemēram, produkta dzīves cikls, produkta tehniskā specifikācija, piedāvājuma vērtības (*value proposition*) sagatavošana, aprēķins un pārbaudes metodes (fokusa grupa, validācija) u.c.);
- finanšu analīzi (cenu veidošanas metodes, finansējuma piesaiste no klienta, no investoriem u.c.);
- procesu un darbību dokumentēšanu tālākai to izmantošanai zinātnisko publikāciju izstrādei, intelektuālā īpašuma tiesību reģistrēšanai vai citiem ar izstrādņu rezultātu izmantošanu saistītiem mērķiem;
- un citas darbību metodes inovāciju vai pētnieciskās idejas mērķa sasniegšanai.

Par fāzes izpildi liecina ieraksts Studentu komandas noslēguma atskaitē, norādot informāciju par dalību konkrētos praktiskajos semināros, lekcijās u.c. atbilstošās inovāciju vai pētniecisko mācību aktivitātēs (dalībnieka vārds (ja pieteikumu īsteno komanda), pasākuma nosaukums, datums, norises vieta, vadītājs), īss kopsavilkums par galvenajām gūtajām atziņām un secinājumiem katrā no pasākumiem, kā arī pievienota dalību apliecinājoša dokumenta kopija (ja attiecināms un iespējams), piemēram, apliecība, izziņa vai tml.

1.1. Tīklošanās un sadarbības veidošana (*obligāta*)

Studentu komanda prezentē savu ideju/koncepciju īsprezentācijas, veido grupu diskusijas Studentu komandu darbu vadītāju vadībā un piedalās tīklošanās pasākumos, t.sk. komunicējot ar dažāda līmeņa un dažādu disciplīnu nozares pārstāvjiem, sadarbojas ar citām Studentu komandām. Tiek veidota vietēja un starptautiskā līmeņa sadarbība ar nozari, komercsektoru, publisko un akadēmisko sektoru, un veidota padziļinātāka izpratne par pētniecības, inovāciju attīstības un uzņēmējdarbības izaicinājumiem attiecīgajā nozarē. Studentu komandasizmanto dažādus komunikāciju kanālus (diskusijas klātienē, telefona sarunās, elektroniskās sarakstes veidā, biznesa sociālo tīklu (*LinkedIn* u.c.) izmantošana kontaktu veidošanai utt.), lai, piemēram, radītu interesi par sadarbību vai identificētu izveidotās sadarbības nākamās darbības.

Par fāzes izpildi liecina ieraksts Studentu komandas noslēguma atskaitē, norādot informāciju par dalību konkrētos pasākumos (dalībnieka vārds (ja pieteikumu īsteno komanda), pasākuma nosaukums, datums, norises vieta, vadītājs, saite uz videoierakstu (ja attiecināms)), tai skaitā patstāvīgi prezentējot pieteikuma rezultātus vai starprezultātus, īss kopsavilkums par galvenajām gūtajām atziņām un secinājumiem katrā no pasākumiem, kā arī pievienota dalību apliecināša dokumenta kopija, piem., saite uz Studentu komandas prezentācijas videoierakstu (ja attiecināms un iespējams).

1.2. Konceptijas vai pētījuma konceptuālā modeļa pierādījums (*obligāta*)

Studentu komanda analizē savu inovāciju vai pētniecisko ideju, izstrādā koncepciju vai pētījuma konceptuālo modeli un pierāda, ka produkts, process, tehnoloģija vai biznesa modelis ir iespējams (*proof of concept*). Piemēram, Studentu komanda izstrādā sākotnējo prototipu, sākotnējo biznesa idejas modeli, pārbauda hipotēzi, veic klientu aptauju, piesaista partneri no ražošanas vai akadēmiskā sektora utt.

Prototips ir produkta, pakalpojuma, procesa, modeļa testa versija, kas izstrādāta, lai pārbaudītu tā darbību (t.sk. identificētās problēmas un tās risinājuma aktualitāti) un tālāk mācītos no kļūdām.

Par fāzes izpildi liecina izstrādāta un publiski prezentēta inovācijas idejas koncepcija vai pētījuma konceptuālais modelis, kā arī detalizēts apraksts Studentu komandas noslēguma atskaitē par inovāciju idejas koncepcijas vai pētījuma konceptuālā modeļa izstrādes procesu, galvenajiem rezultātiem un secinājumiem.

1.3. Minimāli dzīvotspējīga produkta vai risinājuma demonstrēšanas modeļa laboratorijas vidē vai vidē ar simulētām saskarnēm ar pastāvošām sistēmām izstrāde (*ieteicama*)

Studentu komanda sāk pilnveidot un attīstīt savu inovāciju vai pētniecisko ideju un pārbauda tās efektivitāti. Tiek izstrādāti viens vai vairāki sākotnējie prototipi vai pilot-testi, rezultātā izveidojot minimāli dzīvotspējīgu produktu (*Minimum Viable Product – MVP*) vai prototipu laboratorijas vidē vai vidē ar simulētām saskarnēm ar pastāvošām sistēmām.

MVP ir prototips vai eksperiments, kas pierāda vai apgāž izvērīto hipotēzi, un tā galvenais mērķis ir nodrošināt darba produktu, kas satur lietotājam nepieciešamās pamatfunkcijas, un kuru var izmantot testiem reālos tirgus apstākļos lietotāju atsauksmju iegūšanai un biznesa potenciāla demonstrēšanai.

Par fāzes izpildi liecina izstrādāts un publiski prezentēts minimāli dzīvotspējīgs produkts vai modelis, kā arī detalizēts apraksts Studentu komandas noslēguma atskaitē par minimāli dzīvotspējīgā produkta vai modeļa izstrādes procesu, galvenajiem rezultātiem un secinājumiem.

2. Īstenojot Pieteikumu, ir jāparedz, ka pieteikuma rezultāts (t.sk. prototips) atspoguļo pieteikuma īstenošanas procesā apgūtās zināšanas, kompetences un prasmes (t.sk. 1.1. un 1.2. fāzēs apgūstamo), nodrošinot inovatīvu produktu vai pakalpojumu attīstības metodoloģisko procesu izpratni un apguvi.

Piemērs par rezultāta izstrādi raksturojošām darbībām:

- *Risināmās problēmas identificēšana un pamatojums. Ir iegūti pierādījumi, kas apliecina problēmas atbilstību mērķa grupai;*
- *Risināmās problēmas mērķa grupas identificēšana. Ir precīzi raksturota mērķa grupa. Vairāku mērķa grupu gadījumā tiek noteikti kopīgie un atšķirīgie faktori;*
- *Problēmas esošais risinājums. Ir iegūti pierādījumi, kā problēma tika risināta līdz šim un ir bijusi komunikācija ar problēmas esošā risinājuma lietotāju/-iem;*
- *Problēmas risinājuma neesamības pamatojums. Ir izanalizēta esošā situācija un sniegts pamatojums, kāpēc esošā problēma līdz šim nav atrisināta;*
- *Citas darbības atbilstoši konkrētam pieteikuma veidam un specifikai.*

Minimālās pieteikumu īstenošanas procesa metodiskās fāze Pieteikumam “Lielais”

1. Īstenojot Pieteikumu, ir jāapgūst vismaz šādas īstenošanas procesa metodiskās fāzes, kuras Studentu Komandas dalībnieki pielieto un apgūst Pieteikumu īstenošanas procesā:

1.1. Zināšanas par specifiskiem pētniecības un/vai inovāciju procesa moduļiem (*obligāta*).

Šajā fāzē pieteikuma īstenotāji tai skaitā veic:

- Problēmsituāciju analizēšanu un risinājumu definēšanu;
- klientu un tirgus analīzi (piemēram, tirgus segmentēšana, mērķtirgus izvēle, gala lietotāja vai investora profila definēšana, intervijas, klienta sasniegšana, darāmā darba (*jobs to be done*) metode klientu darbību novērošanai un analīzei u.c.);
- produktu un konkurences analīzi (piemēram, produkta dzīves cikls, produkta tehniskā specifikācija, piedāvājuma vērtības (*value proposition*) sagatavošana, aprēķins un pārbaudes metodes (fokusa grupa, validācija) u.c.);
- finanšu analīzi (cenu veidošanas metodes, finansējuma piesaiste no klienta, no investoriem u.c.);
- procesu un darbību dokumentēšanu tālākai to izmantošanai zinātnisko publikāciju izstrādei, intelektuālā īpašuma tiesību reģistrēšanai vai citiem ar izstrādņu rezultātu izmantošanu saistītiem mērķiem;
- un citas darbību metodes inovāciju vai pētnieciskās idejas mērķa sasniegšanai.

Par fāzes izpildi liecina ieraksts Studentu komandas noslēguma atskaitē, norādot informāciju par dalību konkrētos praktiskajos semināros, lekcijās u.c. atbilstošās inovāciju vai pētniecisko mācību aktivitātēs (dalībnieka vārds (ja pieteikumu īsteno komanda), pasākuma nosaukums, datums, norises vieta, vadītājs), īss kopsavilkums par galvenajām gūtajām atziņām un secinājumiem katrā no pasākumiem, kā arī pievienota dalību apliecinājoša dokumenta kopija (ja attiecināms un iespējams), piemēram, apliecība, izziņa vai tml.

1.2. Tīklošanās un sadarbības veidošana (*obligāta*)

Studentu komanda prezentē savu ideju/koncepciju īsprezentācijas, veido grupu diskusijas Studentu komandu darbu vadītāju vadībā un piedalās tīklošanās pasākumos, t.sk. komunicējot ar dažāda līmeņa un dažādu disciplīnu nozares pārstāvjiem, sadarbojas ar citām Studentu komandām. Tiek veidota vietēja un starptautiskā līmeņa sadarbība ar nozari, komercsektoru, publisko un akadēmisko sektoru, un veidota padziļinātāka izpratne par pētniecības, inovāciju attīstības un uzņēmējdarbības izaicinājumiem attiecīgajā nozarē. Studentu komandasizmanto dažādus komunikāciju kanālus (diskusijas klātienē, telefona sarunās, elektroniskās sarakstes veidā, biznesa

sociālo tīklu (*LinkedIn* u.c.) izmantošana kontaktu veidošanai utt.), lai, piemēram, radītu interesi par sadarbību vai identificētu izveidotās sadarbības nākamās darbības.

Par fāzes izpildi liecina ieraksts Studentu komandas noslēguma atskaitē, norādot informāciju par dalību konkrētos pasākumos (dalībnieka vārds (ja pieteikumu īsteno komanda), pasākuma nosaukums, datums, norises vieta, vadītājs, saite uz videoierakstu (ja attiecināms)), tai skaitā patstāvīgi prezentējot pieteikuma rezultātus vai starprezultātus, īss kopsavilkums par galvenajām gūtajām atziņām un secinājumiem katrā no pasākumiem, kā arī pievienota dalību apliecināša dokumenta kopija, piem., saite uz Studentu komandas prezentācijas videoierakstu (ja attiecināms un iespējams).

1.3. Minimāli dzīvotspējīga produkta vai risinājuma demonstrēšanas modeļa laboratorijas vidē vai vidē ar simulētām saskarnēm ar pastāvošām sistēmām izstrāde (*obligāta*)

Studentu komanda turpina attīstīt savu inovāciju vai pētniecisko ideju uz jau esošas koncepcijas pierādījuma bāzes. Tiek izstrādāts viens vai vairāki sākotnējie prototipi vai demonstrācijas modeļi, veikti teorētiskie un praktiskie testi (*field tests*), rezultātā izveidojot MVP vai prototipu laboratorijas vidē vai vidē ar simulētām saskarnēm ar pastāvošām sistēmām.

Koncepcijas pierādījumi pamato, ka produkts, process vai biznesa modelis ir iespējams, apstiprina vai apgāž sākotnēji izvirzīto hipotēzi. Piemēram, Studentu komandai jau ir izstrādāts prototips, sākotnējais biznesa idejas modelis, ir piesaistīts partneris no ražošanas sektora, ir pārbaudīta hipotēze utt.

Prototips ir produkta, pakalpojuma, procesa, modeļa testa versija, kas izstrādāta, lai pārbaudītu tā darbību, koncepciju vai modeli un tālāk mācītos no kļūdām.

MVP ir prototips vai eksperiments, kas pierāda vai apgāž izvirzīto hipotēzi, un tā galvenais mērķis ir nodrošināt darba produktu, kas satur lietotājam nepieciešamās pamatfunkcijas, un kuru var izmantot testiem reālos tirgus apstākļos lietotāju atsauksmju iegūšanai un biznesa potenciāla demonstrēšanai.

Produkta mērķa grupa produktu ir izmēģinājusi un produkta izstrādātāji ir uzklaušījuši visus lietotāju ieteikumus, kā arī produkts dod risinājumu kādai problēmai.

Par fāzes izpildi liecina izstrādāts un publiski prezentēts minimāli dzīvotspējīgs produkts vai modelis, kā arī detalizēts apraksts Studentu komandas noslēguma atskaitē par izstrādātā minimāli dzīvotspējīgā produkta vai modeļa izstrādes procesu un galvenajiem rezultātiem un secinājumiem.

1.4. Biznesa modeļa uzlabošana (*ieteicama*)

Pēc viena vai vairāku MVP iterācijām ir izveidots pielāgots biznesa modelis.

Par fāzes izpildi liecina izstrādāts un publiski prezentēts pielāgots biznesa modelis, kā arī kodolīgs apraksts Studentu komandas noslēguma atskaitē par pielāgotā biznesa modeļa izstrādi un galvenajiem secinājumiem.

2. Īstenojot Pieteikumu, ir jāparedz, ka pieteikuma rezultāts (t.sk. prototips) atspoguļo pieteikuma īstenošanas procesā apgūtās zināšanas, kompetences un prasmes (t.sk. 1.1. un 1.2. fāzēs apgūstamo), nodrošinot inovatīvu produktu vai pakalpojumu attīstības metodoloģisko procesu izpratni un apguvi.

Piemērs par rezultāta izstrādi raksturojošām darbībām:

- *Risināmās problēmas identificēšana un pamatojums. Ir iegūti pierādījumi, kas apliecina problēmas atbilstību mērķa grupai;*
- *Risināmās problēmas mērķa grupas identificēšana. Ir precīzi raksturota mērķa grupa. Vairāku mērķa grupu gadījumā tiek noteikti kopīgie un atšķirīgie faktori;*
- *Problēmas esošais risinājums. Ir iegūti pierādījumi, kā problēma tika risināta līdz šim un ir bijusi komunikācija ar problēmas esošā risinājuma lietotāju/-iem;*
- *Problēmas esošā risinājuma izmaksas. Ir iegūti pierādījumi, kas veido problēmas esošā risinājuma izmaksu unikālās komponentes;*
- *Problēmas esošā risinājuma pārdošana. Ir iegūti pierādījumi, kāda ir esošā risinājuma piegādes ķēde un katra posma izmaksas;*
- *Problēmas risinājuma regulējošie normatīvie akti. Ir iegūti pierādījumi, kas nosaka problēmas risinājuma realizāciju reglamentējošus nosacījumus;*
- *Problēmas risinājuma mērogošana. Ir iegūti pierādījumi par problēmas risinājuma mērogošanas iespējām, piemēram, izvērtējot vismaz divu valstu pieredzi, detalizēti apzinot situāciju.*
- *Problēmas risinājuma neesamības pamatojums. Ir izanalizēta esošā situācija un sniegts pamatojums, kāpēc esošā problēma līdz šim nav atrisināta;*

Pētnieciskā darba noslēguma atskaite

Rīgā,

20__ . gada _____

Vērtējamā vienība	Pētnieciskā darba īstenotāja komentāri	Žūrijas komisijas komentāri	Žūrijas komisijas piešķirtie punkti / %
1.Prezentācijas vērtējums:			
1.1. pievienoti materiāli, prezentācijas vizuālais noformējums			
1.2.skaidri izteikta saturiskā daļa			
2.Idejas attīstības novērtējums pret sākotnējo attīstības stadiju*			
3.Idejas attīstības novērtējums pret starprezultātu attīstības stadiju*			
4.Pieteikuma rezultātu tālākā pielietojuma vai attīstības iespēju raksturojums*			

5.Pieteikuma īstenošanu pašnovērtējums:*			
5.1. raksturoti būtiskākie sasniegumi un izaicinājumi pieteikuma īstenošanas laikā			
5.2. raksturota un vērtēta komandas sadarbība un ieguvumi no savstarpējās sadarbības un pieteikuma īstenošanas kopumā, t.sk. projekta ietekme uz komandas profesionālo izaugsmi			
5.3. veikts sadarbības raksturojums ar studentu komandas darba vadītāju un iesaistītajiem ekspertiem/mentoriem			
5.4. veikts studentu inovāciju programmas novērtējums un tā ietekme uz pieteikuma īstenošanu			
6. Iegūtas zināšanas par specifiskajiem pētniecības un inovāciju procesa moduļiem:*			
6.1.problēmsituāciju analizēšana un risinājumu definēšana			

<p>6.2.klientu un tirgus analīze (piemēram, tirgus segmentēšana, mērķtirgus izvēle, gala lietotāja vai investora profila definēšana, intervijas, klienta sasniegšana, darāmā darba (jobs to be done) metode klientu darbību novērošanai un analīzei u.c.)</p>	<p>Norādīt informāciju par punktā 6.1, 6.2, 6.3, 6.4, 6.5, 6.6 uzskaitīto zunāšanu apguvi konkrētos semināros, lekcijās u.c. aktivitātēs:</p> <ul style="list-style-type: none"> - komandas dalībnieka vārdu, - pasākuma/aktivitātes nosaukumu, - datumu/periodu, - norises vietu, - pasākuma/aktivitātes vadītāja vārdu un uzvārdu 		
<p>6.3.produktu un konkurences analīze (piemēram, produkta dzīves cikls, produkta tehniskā specifikācija, piedāvājuma vērtības (value proposition) sagatavošana, aprēķins un pārbaudes metodes (fokusa grupa, validācija) u.c.)</p>	<p>Uzrakstīt īsu kopsavilkumu par galvenajām gūtajām atziņām un secinājumiem, ja iespējams pievienot dalību apliecinoša dokumenta kopiju.</p>		
<p>6.4.finanšu analīze (cenu veidošanas metodes, finansējuma piesaiste no klienta, no investoriem u.c.)</p>			
<p>6.5.procesu un darbību dokumentēšana tālākai to izmantošanai zinātnisko publikāciju izstrādei, intelektuālā īpašuma tiesību reģistrēšanai vai citiem ar izstrādņu rezultātu izmantošanu saistītiem mērķiem</p>			

6.6.citas darbību metodes inovāciju vai pētnieciskās idejas mērķa sasniegšanai			
7.Iegūta pieredze tīklošanas un sadarbības veidošanā (pieredze pētnieciskā darba vai idejas īspretācijā, dalība grupu diskusijās ekspertu vadībā, izmantoti dažādi komunikāciju kanāli, diskusijas klātienē un attālināti, sociālo tīklu izmantošana, kontaktu veidošana, un tmlz.)*	<p><i>Norādīt informāciju par konkrētām sadarbības formām, dalību diskusijās un tīklošanas pasākumos, un tmlz:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - komandas dalībnieka vārdu, - pasākuma/aktivitātes nosaukumu, - datumu/periodu, - norises vietu, - pasākuma/aktivitātes vadītāja vārdu un uzvārdu <p><i>Uzrakstīt īsu kopsavilkumu par galvenajām gūtajām atziņām un secinājumiem katrā no pasākumiem vai aktivitātēm, norādīt kādas sadarbības formas tika izmantotas, kādi komunikāciju kanāli, pasākumi kuru ietvaros veiktas īspretācijas, ja iespējams norādīt saiti uz komandas veidotas prezentācijas videoierakstu</i></p>		
Budžeta noteikto izmaksu atbilstība sasniegtajiem rezultātiem (attiecināms tikai L grantiem)			
Budžeta pamatojošo dokumentu atbilstība izdevuma pozīcijām (attiecināms tikai L grantiem)			
Kopējais rezultāts:			

Žūrijas komisijas lēmums:

Žūrijas komisijas rekomendācijas:

Pētnieciskā darba īstenotāja komandas pārstāvja vārds un uzvārds	Pētnieciskā darba īstenotāja komandas pārstāvja paraksts
Žūrijas komisijas locekļa vārds un uzvārds:	Žūrijas komisijas locekļa paraksts:

*Ar pelēku krāsu iekrāsotās ailes aizpilda pētnieciskā darba īstenotāja komandas pārstāvis/vadītājs

